

“Fundamentalismo en la CRC: una Crítica”

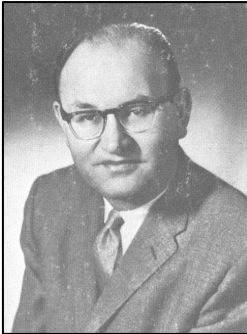
Publicado en Pro Rege, Dort College ©

Por Gordon J. Spykman © Septiembre 1986.

Traducido por Carlos Oschilewski A.

Solo para fines educacionales, material en revisión.

Mayo 2009



Me puedo imaginar que alguno conoce que es a lo que «CRC» se refiere, objetando espontáneamente este título ¿Porqué debemos poner atención al fundamentalismo? ¿Porqué tanta critica al fundamentalismo? ¿No has oído? Nuestro mas grande problema es el liberalismo, no el fundamentalismo. Así nuestro cuestionamiento se levanta, ¿Porqué una critica al fundamentalismo en vez de una al liberalismo? Por la vía de una introducción déjenme tratar responder a esta pregunta.

En primer lugar, podría simplemente sostenerme en la cuestión diciendo que «me pidieron debatir este tema». Por lo que su pelea es con alguien más. Pero eso es realmente una vacuna barata. Después de todo, yo soy responsable por aceptar la invitación y por lo que voy a decir. Así, en segundo lugar, déjenme mostrar el estado del caso de una manera mas histórica. ¿Hemos, quizás, estados tan ocupados en defender el flanco izquierdo, que casi inadvertido en el flanco derecho, el fundamentalismo ha tenido su oportunidad de desplazarse sorpresivamente? Permítanme dejar esto como una pregunta por el momento.

Más profundamente, creo que una critica al fundamentalismo es al mismo tiempo una critica al liberalismo. En efecto, en términos de sus compromisos fundamentales, los dos son amantes, extraños amantes por cierto, pero amantes después de todo. Básicamente, el liberalismo y el fundamentalismo son ambos comunes en su cosmovisión, que se derivan de la iluminación. Kuyper nunca trató de decir que ambos, el conservadurismo y el liberalismo, tuviesen un origen común. Ambos tuvieron que apelar a una cosmovisión sagrada/secular. Los liberalistas toman un compromiso común y doblan a la izquierda con el; los fundamentalistas toman el mismo compromiso y doblan a la derecha con ella. Ambos, por cierto, están equivocados. Para nosotros esto no es parcialmente secular y parcialmente sagrado. La vida es cien por cien sagrada en el sentido que siempre hemos vivido Coram Deo (literalmente significa "Frente al rostro de Dios", N. del T). Al mismo tiempo, es también cien por cien secular en el sentido que no hay otro lugar para vivir que en el seculum de este mundo. Desde este punto de vista, por tanto, una critica al fundamentalismo es una critica al liberalismo.

Finalmente en respuesta a la pregunta, «¿Por que una critica al fundamentalismo más que al liberalismo?», uno debe reconocer que en nuestro trato cercano con el fundamentalismo, es tener tratos con el liberalismo en la perspectiva las lejana. Mi línea de razonamiento se encamina en algo como esto. Es generalmente asumido entre la mayoría evangélica que los creyentes bíblicos en el día de hoy tiene básicamente dos alternativas: Fundamentalismo en una mano y liberalismo en la otra. No hay otra opción. En la medida que el pueblo viva en esta suposición, cuando el liberalismo se torne agrio, como eventualmente sucede, entonces lo único que tendrán será el liberalismo. Así, debemos estar alertas con que es el fundamentalismo en el corto plazo y que es en el largo plazo, y debemos estar advertidos de los peligros del liberalismo. Desde luego, otra vez, la suposición está equivocadamente señalada, que el fundamentalismo y el liberalismo son las

únicas dos opciones que tenemos en frente. Existe un tercer camino. Existe una alternativa genuina, una cosmovisión holística desarrollada al interior de la de la tradición Reformada que se pone de pie para repudiar a ambas posiciones, liberalismo y fundamentalismo. Este es holístico en el sentido que la creación, caída, redención y consumación son todas vistas como totalitarias y holísticas realidades.

Clarificando el uso de CRC en el título, permítanme, decir que por CRC yo entiendo Vida en Comunidad Cristiana Reformada (Christian Reformed Community - Life). En la CRC centrada en la iglesia institucional, pero no limitada a ella. Para apelar a un pequeño trozo de la fraseología Kuyperiana, no es la iglesia como institución, sino la iglesia como organismo la que tengo en mi mente. El foco es entonces en nuestra parte del cuerpo de Jesucristo, no solamente cuando adoramos juntos los domingos sino también cuando vivimos nuestras vidas durante la semana. En esta definición CRC, me encuentro apelando al concepto básico del nuevo testamento llamado ecklesia. Este nos envuelve como pueblo de Dios no solo en nuestra congregacional, clásica y sinodítica estructura, sino también en las variadas agencias que se levantan fuera de nuestras comunidades. Esto incluye la vida de hogar, las escuelas cristianas, nuestras universidades, seminarios, institutos de educación superior, misioneros, evangelistas, otras agencias del Reino como APJ, nuestras publicaciones, la Asociación de Granjeros Cristianos, y así. Eso es lo que tengo en mente cuando hablamos de CRC.

Trasfondo Histórico – Teológico

Con estos comentarios preliminares, ¿qué podremos decir acerca del fundamentalismo en la CRC?. Mi tesis principal es esta: El fundamentalismo americano y la americanizada CRC nacieron juntas y crecieron lado a lado en un curso mas bien paralelo. Algo como Jacob y Esau, el fundamentalismo y una americanizada CRC aparecieron en escena casi simultáneamente durante los años precedentes a la Primera Guerra Mundial. Déjenme ofrecer un par de pequeñas evidencias. Fue en 1909 cuando la Biblia de Scofield tuvo su primera edición, causando un gran impacto en el nacimiento y espectacular desarrollo del fundamentalismo. Poco después, en 1914, la CRC publicó la primera edición inglesa del Salterio. Entonces comenzamos a cantar iri en lengua inglesa. Así ambos nacieron en el inicio de este siglo, fundamentalismo como movimiento y la CRC como un consolidado cuerpo eclesial. A partir de ese momento en adelante, especialmente desde el tiempo de la primera guerra mundial, ellos se han desarrollado lado a lado a través del avance de las décadas. A lo largo del camino estos han tenido frecuentes puntos de contacto entre la CRC y el fundamentalismo. Pero las influencias de esas interacciones han sido profundas y en una sola dirección. El fundamentalismo ha tenido un impacto mas grande en nosotros del que hemos tenido en el.

El surgimiento del Fundamentalismo

Arrojemos una mirada a los factores en la aparición del fundamentalismo. Primero que todo, y quizás básico para todo lo demás, es la fuerte reacción del fundamentalismo al prevaleciente liberalismo del siglo 19. Fue Karl Barth quien dijo "Todo el siglo 19 le pertenece sin disputa a Schleiermacher, como el no hay igual." Schleiermacher es el padre del moderno liberalismo. Es contra la ampliamente diseminada influencia de Schleiermacher y su moderna teología liberal que se levantó el fundamentalismo reaccionario como un movimiento.

El segundo Factor fueron las Keswick Holiness Conferences ("conferencias para la santidad Keswick"), que fueron lanzadas en Inglaterra y traídas a través del atlántico a nuestras costas. Estas Conferencias Keswick pusieron un fuerte énfasis en la santidad, piedad y perfeccionismo en el Fundamentalismo Cristiano.

Tercero, como se mencionó, estuvo la publicación de la Biblia de Scofield, que arrasó en todo el país como un fuego en las praderas de esa temprana década, popularizando la teología dispensacional con su segmentada visión de la escritura no solo para ella, sino que dividió la historia total en siete eras distintas.

Para mencionar un factor mas, nosotros podemos aportar el temprano y espectacular despertar del fundamentalismo por la publicación y distribución de una serie de folletos llamados "Los Fundamentos" ("The Fundamentals") entre los años 1910 y 1915. Estos reafirmaron la historia de la fe cristiana, especialmente contra la erosión del método histórico critico para la interpretación de la Biblia presente en el moderno liberalismo. En consecuencia, el fundamentalismo se regocijó del espectacular levantamiento como un generalizado, altamente difundido y semi-organizado movimiento. Este cortó por muchas líneas denominacionales, reuniendo a los Cristianos Evangélicos, especialmente de las tradiciones Bautistas y Presbiterianas. Por 1920 ella se había ganado el título oficial de Fundamentalismo como una deliberada y auto consciente alternativa al prevaleciente liberalismo de esos días.

Tendencias Simultaneas en la CRC

Mientras tanto, durante el mismo lapso de tiempo, la CRC se torno una consolidada Comunidad Reformada Americana, cimentando sus raíces en esta nueva tierra materna. Esas raíces, por cierto, volvieron al movimiento de secesión de mediados del siglo 19. Pero esas Comunidades Holandesas Reformadas continuaron por mucho tiempo pequeños y luchadores grupos de cristianos esparcidos por toda la faz del continente durante la segunda mitad del siglo 19. No hubo nada muy fuerte y estable en ello. Cercano al cambio de siglo las cosas cambiaron. Esas comunidades recibieron un enorme impulso que realmente las puso en pié en una segunda gran escala de inmigraciones entre 1890 y 1914, los años inmediatamente anteriores a la Primera Guerra mundial. Esta segunda oleada de colonos fueron en gran medida Calvinistas Kuyperianos. Trajeron con ellos las ideas de Doleantie (del latin *dolere*, "a sentir dolor" nombre dado a la "religión instaurada" por Abraham Kuyper en 1886, N. del T.).

Luego vino la Primera Guerra Mundial. Las prioridades nacionales de la gran guerra dejaron temporalmente en marcha lenta el desarrollo de tanto del fundamentalismo americano y de la americanizada CRC. Para la CRC, la Primera Guerra Mundial significó decisivamente el comienzo del fin de su era de aislamiento. In la faz de la inhabilidad americana para distinguir entre Holandes o Alemán, la comunidad CRC debieron probar su lealtad adaptándose ellos mismos al lenguaje ingles y a la forma de vida americana. Para el termino de la guerra, los jóvenes hombres que habían participado como conscriptos en el servicio militar regresaron con historias acerca del mundo mas allá de la colonia que amplió los horizontes de muchos en nuestras comunidades.

Interesante en esta conexión es uno de los más intrigantes libros que he tenido la oportunidad de leer. Esta es la biografía de Herman Hoeksema, "Por lo tanto he hablado", escrito por su nuera. En este libro se cuenta la historia de un debate publico en Holland, Michigan, donde Hermán Hoeksema estaba sirviendo en la Fourteenth Street CRC. El se enredó en una discusión con un con un pastor de le Iglesia Reformada concerniente a la conveniencia de desplegar una bandera americana un el santuario de la iglesia. Hoeksema se opuso tal practica: "La iglesia es la iglesia", dijo, "y el estado es el estado." Por esto fue señalado como un anti-americano y una persona no patriota. Posteriormente en esos años, en una manifestación cívica se organizó en las armerías de Holland, y Hermán Hoeksema fue invitado como orador. Recordando su actitud relacionada con la bandera en la iglesia, se instalo un podio plano y sin adornos. Al levantarse para hablar, Hoeksema pregunto "¿Donde está la bandera? ¿Donde está el rojo, blanco y azul? ¡No voy a hablar hasta que traigan los colores!" Rápidamente ellos hicieron lo que solicitaba (Kuyper no fue el solé advócat de la soberanía de las esferas). El cargo de anti-americanismo fue eliminado no solo

contra Hoeksema sino también contra muchas de las comunidades CRC, forzándolos a un patrón americanizante.

Incidentes similares tomaron lugar en otros lugares, como parte de la lucha – Los dolores de parto, si prefiere – de la comunidad CRC emergente en la escena americana y hablando en sus primeros poco certeros pasos hacia ese nuevo mundo de amenazantes experiencias.

Hace un tiempo atrás me fueron mostradas las actas de la primera convención CRC en Grand Heaven, que se remonta a 1911. En el encuentro congregacional llamado a discutir el tema de la transición a la lengua inglesa, el secretario del consistorio inscribió las siguientes palabras: "Ach Heer, vanavond is de vijand in ons midden , gekomen," que traducidas dicen "Oh, Señor, esta noche el enemigo ha entrado en nuestras filas" acerca de la adoración en inglés.

Claramente la CRC estaba entrando en un camino rocoso llamado proceso de americanización. En su disertación, "El pensamiento reformado y la vida en Norteamérica – 1890 a 1914" (1973), Henry Zwaanstra distingue cerca del cambio de siglo tres alas al interior de la CRC. (parece ser que nunca hemos estado tan homogéneos como algunos de nosotros suponemos). Primero, estaban los confesionales, perpetuando la tradición del la Sesesión; segundo, estaban los Kuyperianos, los mas recientes inmigrantes, aportando con la cosmovisión de kuyper y el Doleantie; tercero, existió una nueva fuerza apareciendo a la escena, los calvinistas americanos. Estos americanizadores buscaban mantenerse reformados, pero su mayor preocupación fue hacerse relevante para la teatro americano y adaptar la tradición reformada a el nuevo mundo. El argumento de Zwaanstra que en 1918 esta ala emergió como movimiento dominante al interior de la CRC. La CRC se hundió en el crisol de América. Con el aislamiento quebrándose, la CRC corría hacia su primera exposición sostenida en la escena religiosa americana.

Podría argumentarse que la CRC no estaba bien preparada para semejante confrontación. Se tomo este gigantesco paso al exterior precisamente en el momento fatídico de la historia de los Estados Unidos cuando la se reunieron tormentosamente en un conflicto el liberalismo y el fundamentalismo. La gran guerra quedo tras nosotros. Toda la atención se centro en la ardiente controversia, que se está convirtiendo en una conflagración furiosa entre los liberalistas y los fundamentalistas. ¿En que lugar debemos emitir nuestro veredicto?. Ninguna de las dos posiciones se comportan bien con la fe reformada. La Neutralidad parece ser muy difícil de considerar.

Así pues la CRC fue empujada a una crisis de identidad, en la cual su unidad fue duramente probada. Esta crisis tomó tempranamente un fuerte tributo. Durante la guerra y en los años inmediatamente siguientes, tres casos aparecieron frente al sínodo de la iglesia para la adjudicación, a saber, 1918, 1922 y 1924. Hablando de ellas en orden inverso, en 1924 la doctrina de la gracia común pareció a muchos de nuestro pueblo a ser una adaptación a actitudes liberales hacia la cultura americana. Este caso eventualmente guió a la formación del las Iglesias Reformadas Protestantes (Protestant Reformed Churches). En 1922 la visión del profesor Janssen en la interpretación bíblica fue vista por muchos como una inaceptable acomodación a las ideas liberales de la alta critica. Esta situación llevó a la destitución del profesor. En 1918, la visión del Reverendo. Harry Bultema de la Primera CRC, Muskegon, Michigan, quién escribió un libro llamado Maranatha, fueron llevados ante el tribunal de la iglesia y juzgados contrarios a la escritura y credos. El se acomodó as si mismo, se afirmo, a la ala fundamentalista de la Cristiandad Americana mediante el aceptar la perspectiva dispensacionalista de la escritura y la historia. El caso finalizó con un pequeño éxodo de personas de la CRC a la Berean Church del oeste de Michigan. Los tres casos, pienso, pueden ser observadas a instancias acomodaticias, incluso a la izquierda o a la derecha, empujando al liberalismo o al fundamentalismo, y en rápidas sucesiones.

El caso de Bultema, me parece, representa la primera intrusión oficial del fundamentalismo teológico dentro de los cuarteles de la membresía del CRC. La acción sinodítica, tomada demasiado apresuradamente, no finalizó el problema. Perdimos a los Bereanos. Pero el milenialismo continuó

su vida en la iglesia. Se tolera, incluso oficialmente, siempre y cuando sus defensores eviten la agitación. Posteriormente la CRC se enfrentó a la perspectiva del profesor Dietrich Kromminga. Su teología milenialista se dejó sin resolver, debido a una inesperada muerte del profesor. Cuando un hombre muere, parece ser, sus casos mueren con él. Mas aún, parece ser que siempre el cosas similares al fundamentalismo han contado con rasgos del lado de la Secesión Americana de la tradición reformada.

Puntos de Contacto

Teniendo todo esto en cuenta, en la década de 1920, cuando la CRC se vio forzada a escoger entre fundamentalismo y liberalismo, generalmente viene a ser el lado de los Fundamentalistas. La otra vía es simplemente demasiado a fondo y demasiado secular en contradicción histórica con el cristianismo. Generalmente, por lo tanto, La CRC se encontró inclinado hacia el lado de los fundamentalistas, aunque siempre con reservas. Como alguien que salió de esa época dijo "los fundamentalistas son cristianos semi horneados, muy calientes en el exterior, pero crudos en el interior". Sin embargo, desde 1943 a 1951, nos afiliamos con muchos de ellos a través de nuestra membresía con la Asociación Nacional de Evangélicos. Más tarde no nos separamos de ellos debido a lo que nosotros los vimos como detectives eclesiológicos. Al pasar los años, por lo tanto, a través de su literatura, sus campañas evangelísticas, sus conferencias bíblicas, sus transmisiones radiales, sus extravaganzas televisivas, y mas recientemente, a través del movimiento de la mayoría moral, el fundamentalismo ha influido en la CRC mucho mas de lo que hemos podido nosotros influir en él.

Debe añadirse, sin embargo, que en los últimos años, especialmente durante los últimos tres o cuatro décadas, cambios a gran escala han tenido lugar entre los fundamentalistas. Uno puede decir que los fundamentalistas pertenecen a un movimiento mas amplio conocido como Cristianismo Evangélico. Al mismo tiempo debemos decir que no todos los evangélicos son fundamentalistas, una distinción que se pierde en los medios. Uno de los resultados es la anomalía que destacó al final de su vida a Karl Barth como fundamentalista. Esto es comprensible cuando juzgamos en contraste la teología de la desmitificación de Rudolph Bultmann. Hemos sido testigos del cambio de rostro del fundamentalismo americano especialmente desde mediados de este siglo. Un significativo punto de quiebre fue en 1947 cuando Carl F. Henry publicó su fundamental pequeño libro, "La Intranquila conciencia Fundamentalista Americana". Esta fue seguida en década de los 1950, con la creación de la revista Christianity Today, y la creciente aceptabilidad de las campañas evangelísticas de Billy Gramham. Semejantes eventos durante las pasadas tres décadas han derivado en variadas intrusiones del fundamentalismo en el pensamiento y vida de los círculos CRC.

En épocas muy cercanas (finales de la década de los 70 y década de los 80), hemos sido testigos del resurgimiento de una fundamentalismos "a la antigua" a través de celebridades televisivas como Jerry Falwell, Jimmy Swaggart, Pat Robertson, Jim Baker, Oral Roberts y otros. Esto llevó a popularizar muchas de las ideas originales del fundamentalismo después de que ellas parcialmente se eclipsaran por las ideas de los neo-evangelistas.

Más aún, como la sociedad americana se torna mas y mas secular, nosotros no podemos esperar que el fundamentalismo se hará valer cada vez con mas fuerza, porque el fundamentalismo es, en el fondo, una reacción al liberalismo secular. Mientras mas flagrante es el liberalismo, más directa es la respuesta fundamentalista. Estos reaccionan unos a otros. Pero las reacciones, si bien son comprensibles, muy rara vez cumplen ofrecer respuestas a problemas reales.

En el mundo evangélico, el fundamentalismo sigue siendo una dudosa realidad, una palabra de weasely, resbaladizo, y difícil de definir con claridad. En el pasado pensábamos que sabíamos. En los así llamados conferencias teológicas para el aprendizaje pudimos ver a nuestro alrededor: si entregaban pipas, entonces eran Barthians, si cigarros, entonces calvinistas, si cigarrillos, entonces

liberales, y si no se entregó nada de lo anterior, entonces somos fundamentalistas. No es tan fácil ahora.

La complejidad de la situación es también reflejada en el hecho de que los historiadores nos dicen que hay al menos 14 grupos distintos de evangélicos, en los Estados Unidos, muchos de los cuales son calificados como fundamentalistas. Tal vez no es sorprendente que cuando reconocemos que el fundamentalismo representa la convergencia de muchas tradiciones cristianas procedentes de numerosos países y diversas iglesias, grupos étnicos, confesionales y los orígenes. Juntos forman parte de ese crisol de culturas religiosas de conocidos como Fundamentalismo Americano. En vista de este conglomerado, quisiera muy brevemente tratar de definir en qué sentido estamos considerando el fundamentalismo en su relación con las comunidades CRC.

Definiendo el Fundamentalismo

Es posible distinguir cuatro significados de fundamentalismo. Primero que todo, los fundamentalistas son aquellos que se identifican a si mismo con publicaciones conocidas como "Los Fundamentos". Muchos de esos tratados fueron escritos por prominentes estudiosos Presbiterianos y Reformados. Muchos de la CRC tienen pocos problemas para identificarse con esas publicaciones. De hecho, ellos se sienten como en casa con ellos, y apelan a ellos constantemente. En este sentido, por lo tanto, la mayoría del pueblo CRC no se avergüenzan de ser conocidos como fundamentalistas.

Segundamente, fundamentalistas son aquellos que comparten con otros cristianos evangélicos la defensa de las enseñanzas fundamentales de la escritura contra la alta crítica lanzada por el liberalismo. La defensa de lo fundamental, doctrinas ortodoxas centradas principalmente en la inspiración y autoridad de las escrituras, la Deidad de Cristo y con ello la doctrina de la trinidad, el nacimiento virginal basada en los testimonios de la narración de los evangelios, la resurrección de Jesucristo, el pago sustitutivo y la realidad de los milagros. El Fundamentalismo se levanto en defensa de los llamados sobrenaturales contra las tendencias naturalistas del liberalismo. Pero esta distinción entre lo natural y lo sobrenatural es una reminiscencia no solo de la tradición medieval, sino también moderna, actualizada en lo postulado por la filosofía kantiana. Así una vez mas, se hace evidente que ambos liberalismo y fundamentalismo son contruidos desde una cosmovisión común, una que Francis Schaeffer llamó nivel dividido, visión Arriba/Debajo de la realidad. Mientras los liberales observaron las formas de vivir "Debajo", los fundamentalistas insistieron que para ser verdaderamente cristianos debemos mudar nuestros enceres "Arriba" y vivir allí. Al ponerse al lado de los fundamentalistas en estas materias, los miembros de la CRC han ganado la dudosa distinción de ser clasificados en términos de una cosmovisión con muchas fallas.

Tercero, fundamentalistas son aquellos que están abocados en cierto tipo de "Ethos" cristiano. Ellos se establecen sobre estrictos estándares de conducta moral. Luego hacen hincapié en una posición negativa sobre el estilo de vida actual, tales como fuertes prohibiciones sobre el uso de bebidas alcohólicas, tabaco, juegos de cartas, la danza, el teatro y la asistencia, Mientras tanto, allí estaba la CRC, en busca, traicionando algunos de los mismos actitudes ético/moral como lo demuestran las decisiones sinoditicas adoptadas en torno a las diversiones mundanas precisamente durante esta época, 1928. Cabe preguntarse: ¿Hizo este ethos fundamentalista una intrusión en la CRC una insalubre influencia sobre nosotros?.

En cuarto lugar, en su sentido más pleno el fundamentalismo debe ser entendido como una distintiva cosmovisión. Como tal, trae consigo una hermenéutica bíblica asegurada por la doctrina de la infalibilidad bíblica, la que insiste en el concepto de la inerrancia. También hizo hincapié en una comprensión muy literalista de la creación, públicamente de manifiesto en el llamado "Juicio del mono" de 1926, cuando se enfrentó el creacionismo contra el evolucionismo típico del movimiento liberal – Ambos son susceptibles de una crítica Bíblicamente Reformada. Esta

cosmovisión fundamentalista es también evidente desde su perspectiva de la historia, dividiendo la unidad de la Biblia en el teatro de las dispensaciones, que establece la iglesia del Nuevo Testamento contra el Israel del antiguo Testamento. Ley y evangelio se yuxtaponen en una paradójica y dialéctica relación. Si no en la pura y simple contradicción entre sí. La cosmovisión fundamentalista se nutre de conocimientos sobre la historia profética y planes sobre el futuro – el inminente rapto, el milenio, la restauración de Israel, acompañado de interminables debates acerca de si el rapto es "Pre tribulación", "durante la tribulación" o "después de la tribulación".

Énfasis fuera de lugar en la doctrina

Viendo el fundamentalismo como cosmovisión revela su más profundo y más pleno sentido. Como esta fue reconocida, la CRC tendía a ofrecer la más rígida resistencia a la circulación de su pensamiento. Los cosmovisión fundamentalista con sus ramificaciones doctrinales ha bombardeado a la CRC casi a diario durante decenios. Y estas exposiciones han cobrado su impuesto, a veces sutil, a veces muy abiertamente en la fe y la vida de las comunidades reformadas. Los siguientes son cinco maneras en las que el énfasis doctrinal fundamentalista ha invadido la vida de la CRC.

Eclipsando la creación

En primer lugar, ha contribuido al eclipse de la doctrina bíblica de la creación como una realidad continuamente normativa de la confesión y la experiencia de vida cristiana. Fundamentalistas son, por supuesto, militantes en defensa de la creación en Génesis frente a las teorías de la evolución. Sin embargo, la utilidad y significado del mundo continuamente creado es en gran medida reprimido. Esta concede muy poca importancia al orden de la creación, con sus divinas ordenanzas, que todavía mantienen normativamente nuestra vida juntos en el mundo de Dios. El fundamentalismo es demasiado rápido para dar cuenta de las regularidades de la experiencia de nuestra vida simplemente apelando a la ley natural. No se puede esperar mucho de la creación: esta es disminuida, se encuentra bajo la maldición del pecado, cautiva al príncipe de las tinieblas. Por lo tanto, los cristianos no debemos vivir de forma natural la creación, sino por la redención sobrenatural. Redención, es vista no como la restauración de la creación caída, sino como la liberación de la creación.

Obviamente estos puntos de vista están en marcado contraste con el pensamiento de Calvino. El tema operativo de la Institución es su doble *cognitio deo*, las dos caras del conocimiento de Dios, es decir, Dios como Creador y Dios como Redentor. Los fundamentalistas parecen tener prisa para pasar por la creación en su camino hacia la cruz y la resurrección. Si no hacemos justicia a la creación, sin embargo, al final no haremos justicia con la redención. El fundamentalismo tiende a ver a Dios como el Salvador que arrebatara las moribundas almas de un mundo que perece. CRC y muchas personas viven en una dieta diaria de este tipo de predicación del Evangelio, que tiende a socavar la historia bíblica de la creación, caída y redención. Como Klaas Schilder y otros han dicho, si perdemos de vista la creación, al final vamos a perder de vista también la escatología y todo lo que esta entre ambas. Ya que es el evangelio en su plenitud que se une el alfa y el omega, la creación y la recreación unidas.

Muy cerca de casa, a menudo me he preguntado si estamos suficientemente alerta ante el peligro de caer fácilmente en una trampa fundamentalista incluso en el tratamiento del Catecismo de Heidelberg. El Catecismo no da un lugar prominente a la creación. Con su triple tema del pecado, la salvación, el servicio, que comienza con la caída, según consta en Génesis 3, por lo tanto, pasando por encima de la doctrina de la creación. Incluso en su comentario sobre el artículo 1 del credo apostólico en el Día 10, sólo encontramos una referencia pasajera a la creación. Esto es, por supuesto, muy comprensible. Darwin, todavía no había nacido y el origen de las especies todavía no había sido publicado. La doctrina de la creación desde la nada no fue una cuestión candente en

la época de la Reforma. Me parece, por tanto, que en el tratamiento de la más entrañable y ecuménica de todas las confesiones, tendremos que desarrollar para nuestro tiempo lo que no fue lo suficientemente formulado en este siglo 16 en la confesión. Con esto en mente el testimonio contemporáneo se ha comprometido a dar a la doctrina bíblica de la creación de un mayor lugar en una confesión de fe de nuestra época. De paso, me permito sugerir esta tesis: como estamos confrontados en nuestro tiempo con el desafío del bautismo de los creyentes, me parece que un asunto fundacional el caso del llamado bautismo infantil que apela a una firme evocación a la doctrina bíblica de la creación.

¿Visiones duales de la humanidad?

Un segundo énfasis en la doctrina fundamentalista implica la continua explotación de opiniones de larga data de la humanidad que hacen hincapié en el dualismo de cuerpo y alma. En tales antropologías hay una aceptación de la legitimidad de las antiguas controversias sobre dicotomía/tricotomía. La cuestión que se plantea, inevitablemente, si estamos compuestos de dos partes, el cuerpo y el alma, ¿cual tiene prioridad?, Si bien los liberales concentran su atención en las preocupaciones del cuerpo, los fundamentalistas dan su lugar al énfasis en el alma. Dios es el Salvador de las almas. Nuestra preocupación fundamental por lo tanto debe ser la salvación de las almas. Del mismo modo, surge la pregunta: ¿dónde ubicar la sede de la verdadera imagen de Dios en nosotros? ¿En el alma?, o ¿en el cuerpo?, o ¿en ambos? En esta misma línea, Louis Berkhof en su teología sistemática sostiene que se componen de dos y sólo dos elementos constitutivos, un llamado cuerpo y una llamada alma. Este punto de vista no muy bueno para aprovechar los más recientes estudios bíblicos que han recuperado una visión más holística del hombre, como por ejemplo, con Hermán Ridderbos en su Venida del Reino y Pablo: un esbozo de su teología (Traducida al español como "El pensamiento del apóstol Pablo", N. del T.). No hemos sacado suficiente, por otra parte, el enfoque holístico de la antropología viene con mucha fuerza y muy claramente en la obra de Berkhofer hombre - la imagen de Dios (Man – The image of God).

Y los resultados están sobre nosotros. De vez en cuando oigo los sermones sobre la petición en la oración del Señor, "Danos hoy nuestro pan de cada día". Un discurso de 20 o 25 minutos sobre el pan común y ordinario. Luego, de repente el predicador se siente incómodo. Parece que no se siente con el derecho a pasar mucho tiempo en la llanura corporal. Entonces, para calmar una conciencia demasiado espiritualista, el predicador invierte los últimos cinco minutos para decir: "Hermanos y hermanas, necesitamos también el pan espiritual. (Nuestras almas necesitan algo de atención, también.)" Al hacerlo, él falla al reconocer que cada necesidad corporal es también una necesidad espiritual, y que cada preocupación espiritual viene de la mano de una expresión corporal.

Nosotros no estamos hechos de un compuesto parte cuerpo y parte del alma. No es cierto que tengo un cuerpo y tengo un alma. Después de todo, ¿que es el "yo" que tiene estas cosas? En lugar de ello, somos misteriosamente y maravillosamente hechos, como dice el salmista, en tal manera que soy cuerpo y soy alma, ambos, simultáneamente, en una forma integralmente unificada. Olvidando este tipo holístico, esta perspectiva bíblica, vemos la lucha de las cosas espirituales contra las cosas materiales. A continuación, seguir empleando tales antropologías como los que nos legaron los antiguos en su defectuosa psicología de usar la cabeza, el corazón, y las manos (el intelecto, las emociones, y la voluntad). En esos conceptos erróneos el corazón ya no es la clave de toda la persona, sino que se convierte en una parte. Por lo tanto, se pierde la centralidad del corazón y la unidad de la persona. Entonces ya no podemos hacer justicia a la integralidad de la naturaleza humana, ni a su diversidad. Nuestra diversidad es más rica de lo que se puede captar en las categorías de cuerpo y alma, o incluso de cuerpo, alma y espíritu, y mucho menos las categorías de cabeza, corazón y mano.

Continuando hasta absorber y aceptar semejantes dualistas auto-imágenes de los fundamentalistas y de otras fuentes, estamos encerrados en un conflicto aparentemente irresistible entre las palabras y los hechos los ministerios, no sólo en el frente interno, sino también en otros programas de divulgación. Un pensamiento que a menudo cruza mi mente que tal vez la forma más saludable de hacer una contribución a largo plazo a la reforma en los círculos CRC sería pagar remuneradamente por la labor y atención sostenida de una visión holística de la naturaleza humana. Podría tener un impacto positivo a nuestra enseñanza, predicación, pastoral y comunidades, así como a nuestro trabajo en las misiones, la evangelización, el socorro del mundo.

Infalibilidad / inerrancia

Ahora voy a tocar más en rápida sucesión sobre tres puntos doctrinales. El fundamentalista pelea por méritos relativos con respecto a la inerrancia bíblica versus la infalibilidad bíblica, esto ha complicado innecesariamente la comprensión y la aplicación de un sistema más clásico y reformado de ver la Escritura. Por lo menos, me parece a mí, no debemos permitir que el debate sobre la infalibilidad/inerrancia sea una función normativa en nuestra confesión y sobre la práctica de la interpretación bíblica. Aunque no es infalible, creo que aquel Informe 44 aún puede superar la prueba de la santificación, Escrutinio cristiano, y pueden servir a la iglesia de igual manera.

Congregacionalismo

En cuarto lugar, el individualismo que caracteriza fundamentalistas en la proclamación del evangelio se refleja también en su punto de vista de la vida de iglesia. Esto es evidente en su independiente, congregacionista visión de la vida de la iglesia y la política. En general, los fundamentalistas tienen que cada iglesia local, cada congregación, es una isla eclesiástica. En algunas ocasiones de hecho, se dan el trabajo de construir puentes temporales de una isla a otra, formando así una conferencia que tiene como finalidad tratar temas específicos. Pero, básicamente, cada congregación representa una unidad independiente. En el caso del fundamentalismo americano esto es quizás explicable históricamente por el experimento de los peregrinos-puritanos en Nueva Inglaterra-al menos en parte. Para Nueva Inglaterra esto se convirtió en un índice para el posterior desarrollo del cristianismo en América del Norte. Y la situación de Nueva Inglaterra, se suele decir, fue llamada de congregacionista más que una forma presbiteriana de gobierno de la iglesia. Quizás se puede explicar también la vida de la iglesia congregacionista por la frontera occidental salvaje durante el movimiento hacia el oeste de la nación y el de sus iglesias. Sea cual sea su origen, el congregacionalismo americano repudia no sólo el de carácter más corporativo de la comprensión presbiteriana reformada de la vida de iglesia, también representa una salida de la prueba del tiempo la tradición del cristianismo occidental en su conjunto, incluyendo la parte que surgió de la Reforma. Esta sólida tradición orgánica de la vida de la iglesia no es enteramente accidental o arbitraria. Refleja la imagen cooperativa de la vida de la iglesia tal como lo encontramos representado en el Nuevo Testamento.

Los creyentes no son simplemente personas individuales. Ni tampoco son entes aislados reunidos en congregaciones. El cuerpo de Jesús Cristo es una comunidad con identidad y pertenencia. Y que esta comunidad y debe llegar a un cuerpo con identidad y pertenencia en una expresión unificada. El fundamentalismo, por lo tanto, pierde de vista la idea bíblica de la catolicidad de la iglesia. A veces me pregunto si este modelo fundamentalista de la vida de la iglesia no se empieza a frotar fuertemente fuera de nosotros. En lugares como Grand Rapids, o incluso Sioux Center, ¿cuántos esfuerzos unificados y consolidados se han presentado para ejecutar un número de proyectos congregacionales de interés común para la comunidad en su conjunto? A veces la impresión dejada es un edificio vecino de la iglesia podría quemar, y sus iglesias hermanas que apenas le dan una pestañazo. En una escala más amplia, ¿hasta qué punto es tan fundamentalista la influencia perceptible en la acción de algunas congregaciones CRC renegadas para romper el vínculo de la unidad mediante la adopción de medidas unilaterales en respuesta a las cuestiones problemáticas?

Perdida de la visión del reino

Por último, el fundamentalismo reduce severamente la idea bíblica de la venida del reino de Dios. Entre los fundamentalistas, la idea de reino es cortada cambiándola de varias maneras. Por ejemplo, se limita a menudo al alma del individuo cristiano y a la persona identificada con las marcas interiores de piedad. Jesús es el Señor en el corazón y la vida de la persona creyente y punto. O el reinado de Cristo se limita a ciertos sectores supuestamente sagrado de la vida, la intimidad del hogar, el centro privado, la iglesia - teniendo poca o ninguna importancia en la vida pública. O, de nuevo, las causas del reino se relacionan con las que están claramente desarrolladas por las iglesias. Si uno no puede referirse a agendas de programas consistoriales, clásicas, o sinodíticas, entonces ellas se convierten en una dudosa labor. O, una vez más, la visión del reino se proyecta exclusivamente más allá de esta vida terrena hacia un futuro sin esperanza de la realidad presente. Me parece que hay indicios, en mayor o menor medida, de que estos puntos de vista han de reducir drásticamente la visión de reino están haciendo sus incursiones en los círculos CRC. Esto representa una pérdida real, ya que socava nuestro compromiso e interés en organismos como la Asociación para la Justicia Pública, La Asociación Cristiana de Agricultores, periodismo cristiano, el arte, la ciencia, y publicaciones, asociaciones cristianas de trabajo, etc.

Mirando hacia atrás por un momento ya lo largo de estos cinco puntos, el fundamentalismo no es, evidentemente, la única causa de todos estos problemas. Quizás más de lo que nos damos cuenta, sin embargo, y quizás lo que sería importante admitir, es, en mi opinión, un factor que contribuye fuertemente a la disminución de una Cosmovisión reformada Bíblica del mundo se refiere expresión doctrinal en estas cinco maneras. Tal vez el impacto del fundamentalismo sobre nosotros es el más plenamente mensurables en términos de lo que hemos perdido, en lugar de en términos de lo que hemos recogido – a saber, la pérdida de un patrimonio clásico de la fe Reformada. Sobre estos puntos anteriores, así como los que siguen, si fuera cuestionada por la crítica duplica "Pero la similitud y coincidencia, no prueba, ni siquiera requiere una causalidad", yo supongo que sería fuertemente presionado para construir un convincente y persuasivo caso. Sin embargo, por el momento, me voy poner en pie por lo que he dicho.

Indicaciones de la influencia fundamentalista

Concluiré con algunas indicaciones mas practicas, así como las percibo, de la influencia fundamentalista en los círculos cristianos reformados.

Muerte de la predicación completa del evangelio

Primero, está la muerte del antiguo testamento, la predicación "el evangelio completo". Recientemente fui invitado como predicador a una congregación cristiana reformada en el área de Grand Rapids. Entregue el sermón matutino en Zacarías, acerca de cómo el antiguo testamento, apuntando a la forma del prometedor carácter de la profecía de Zacarías completada en el evangelio de Mateo. Después del servicio de la tarde, sentado en la oficina del consistorio, un anciano con mucho conocimiento se volvió a mi y me preguntó frente a sus hermanos, "¿Por qué oímos tan pocas predicaciones del antiguo testamento en estos días? ¿Será que es mas dificultoso para los ministros explicar el antiguo testamento? O ¿ es que ellos están sirviendo a sus congregaciones lo que ellas quieren?. Bueno, está es la cuestión. Como voy predicando de aquí para allá trato de predicar consistentemente al menos un sermón del Antiguo Testamento. Es sorprendente cómo a menudo la gente viene a mí y me dice, "Es bueno escuchar un sermón del Antiguo Testamento, una vez más, para variar." Así Lunes voy a mi clase y les pregunto a mis estudiantes "¿Qué hiciste ayer?" Temprano en el semestre que dicen "Fui a la iglesia." Al final del semestre por lo general aprenden a decir: "Yo me uní a la iglesia en su lugar de culto." Seguido de esta pregunta, a continuación, al preguntarles "¿Qué porcentaje de los sermones que escuchamos

son del Nuevo Testamento? ¿75 por ciento? "No, ellos dicen, no el 75 por ciento, pero por lo menos 80 o 90 son del Nuevo Testamento! Cuatro, cinco, seis a uno contra el Antiguo Testamento! La mayor parte de la Biblia está perdiendo terreno.

Ahora, en tanto de esas situaciones estoy especulando que existe alguna influencia fundamentalista/dispensacionalista trabajando. Muy pocos de nosotros apoyamos una teología dispensacionalista. Sin embargo, ¿somos cada vez dispensacionalistas prácticos? ¿Tiene nuestra práctica creencia en nuestras convicciones? ¿Nuestras opciones de sermones se unen al coro de los que dicen que el Antiguo Testamento es para Israel, y el Nuevo Testamento es para la iglesia cristiana? Al hacerlo, nos olvidamos, por supuesto, que el hogar familiar el idioma del Nuevo Testamento está profundamente arraigada en el Antiguo, y no es comprensible al margen de ella. Interpretación del nuevo sin el Antiguo es como construir una casa sin cimientos. El nuevo sin el Antiguo es como una flor cortada, que finalmente, y más bien pronto, se marchita en la mano, porque se ha cortado de sus raíces.

Con tales practicas "dispensacionalistas" viene una pérdida de la plenitud del evangelio como un pacto base y orientación basada en el reino al momento de la proclamación. Entonces reino y pacto se reducen a los temas con los que uno se ocupa de vez en cuando, de tiempo en tiempo, tal vez impulsada por el Catecismo de Heidelberg. Pero entonces ya no sirven como los principios que dan forma y molde a un ministerio. No es de extrañar, demasiado, que luego debe experimentar una caída en una profunda sensibilidad de la cosmovisión reformada bíblica del mundo, un descenso en la visión del reino, y una disminución en el apoyo a organizaciones cristianas. Por la misma miopía espiritual perdemos el latido del corazón de las Escrituras. Hermán Ridderbos dice, "No cabe duda, pero que el tema central de la totalidad de la revelación bíblica es la venida del reino."

La tradición de los himnos evangélicos

En segundo lugar, la influencia fundamentalista se manifiesta en la intrusión en nuestras tradiciones himno evangélicos congregacional en el culto. Casi en todas partes la alternativa de cancioneros han hecho su aparición. Por lo general, el servicio por la mañana está exento de estas melodías Evangélicas y canciones folclóricas. Al parecer, esa hora es demasiado solemne. Pero la noche el servicio es muy diferente. Surge entonces la pregunta: ¿quién elige el himnario? ¿Y quién muestra las canciones? El proceso parece ser muy a menudo al azar y los resultados de igual manera. Casi cualquier cosa puede suceder. Canciones de inspiración a menudo reflejan muy poca sensibilidad a la fe reformada. Espero que el nuevo Salterio compensará esta tendencia.

Por experiencia personal he observado como temas fundamentalistas y Arminianos tienen influencia en la vida de una congregación a través de canciones que socavan el sermón. Así es como suele aparecer: el ministro se pone delante de la congregación, permite que el sermón se enfríe, y espera que la canción servicio haga su trabajo. A veces ocurre en el centro de servicio con el mismo efecto. He visto buenas sermones bíblicos reformados quedar indeterminados aún antes de poner en marcha las canciones popularizadas por las emisiones de radio fundamentalistas, a través del impacto de las capillas de verano a las que asiste nuestro pueblo cuando está de vacaciones, mientras que, a través de la atmósfera y de las conferencias los que visitan por motivos de elevación espiritual. Una predicación Sólidamente Reformada no puede permanecer ante este tipo de competencia. Se ha dicho que el hito de la Reforma cantó su manera en los corazones de la gente. También puede cantar su salida. Un antiguo colega solía decir, "Usted puede escribir los credos recitamos, permítanme escribir las canciones que cantamos".

Educación truncada

En tercer lugar, el fundamentalismo provoca una disminución en la opinión de visión Bíblica en la cultura cristiana de nuestras escuelas. Durante más de un siglo, hemos estado ocupados desarrollando una filosofía de la educación calvinista. Algunas de sus características distintivas son la creación-caída-redención historia, las ordenes creacionales, el mandato cultural, la revelación general y especial, la humanidad portadora de la imagen de Dios, la soberanía de Dios y el reinado de Jesús Cristo, y el llamado cristiano en todos los ámbitos de la vida. Bajo las influencias fundamentalistas yo siento que a menudo esas profundas y generales perspectivas religiosas son a menudo reducidas de muy mala manera. En su lugar viene un reducido, truncados, soteriológica preocupación por la piedad y la moralidad, a menudo acompañados por una excesiva preocupación por la conducta personal, cortes de pelo, aseo, y saludando a la bandera. Subyacente a esas ideas fundamentalistas de la escolarización es un hecho / valor de régimen de la educación: los hechos son hechos, pero con hielo encima de los valores cristianos.

Tradicionalmente, el fundamentalismo ha estado fuertemente comprometido con la educación pública. Sólo recientemente ha tenido un cambio importante de lugar. El impulso de la actitud desfavorable hacia los centros de educación pública sobre las cuestiones de la evolución, la educación sexual, clarificación de valores, junto con los problemas de las drogas, la violencia y la tensión racial. Por lo tanto, es una gran motivación negativa que se encuentra detrás del movimiento de escuela fundamentalista que inicia un promedio de tres nuevas escuelas todos los días durante todo el año. Por lo general, son de propiedad de la iglesia, operado y controlado, con el pastor local como el director, y con un fuerte énfasis en la evangelización de niños con el pretexto de educación cristiana. El peligro no es imaginario, me parece, que las escuelas cristianas calvinista pueden ser identificados con este creciente movimiento fundamentalista con su dudosas teorías del aprendizaje, metodología, pedagogía, y objetivos de la educación.

Contribuyentes financieros

En cuarto lugar, la creciente preocupación se ha expresado sobre la divergencia de la CRC en torno a contribuciones caritativas para causas fundamentalistas. La magnitud de esta fuga es difícil, si no imposible, de conocer. Pero las personas responsables estiman que se trata de una considerable cantidad de buen dinero de las comunidades CRC que se canaliza hacia las causas patrocinadas por Jerry Falwell, Jimmy Swaggart, Pat Robertson, Oral Roberts, y todo el resto. El impacto se considera económicamente, así como de otras maneras. Entre tanto, muchas causas sólidamente reformadas y otras causas ecuménicamente cristianas quedan cojeando a lo largo de la mendicidad y la falta de apoyo.

Americana

Por último, el fundamentalismo trae consigo una fuerte tentación de vincular el cristianismo ortodoxo con el nacionalismo americano. Como se señaló anteriormente, el fundamentalismo es un movimiento nativo de América. Siempre ha tendido a identificarse con el verdadero espíritu americano de los padres fundadores. Esa confianza ha sido una dura prueba en los últimos decenios por toda la nación, abierta las salidas de la herencia cristiana. Sin embargo, impertérritos, los fundamentalistas se remontan más de estas evidencias de la decadencia de la fe de los padres fundadores, que nos llama de vuelta a lo destino divino encomendado a esta nación. Para que un fuerte Cristianismo y el sueño original americano vayan de la mano. Así pues, existe una constante tendencia a ver la ideología americana con un ojo cristiano. En términos dispensacionales, Estados Unidos puede ser fuerte sólo en la medida que apoye a Israel. Cuando esas dos causas se unan, podremos cumplir nuestro papel en la profecía bíblica.

Uno de los resultados es un cristianismo culturalmente espiritualizado. La iglesia ya no puede tomar una distancia suficiente de su propia cultura para elevar su voz profética de verdad en la crítica sobre ella. Parte de esta mentalidad es el roce fuera de nosotros. Lo vemos en la tendencia a señalar las líneas de falsas antítesis entre el Este y el Oeste, entre capitalismo y socialismo, entre nosotros y ellos, como si estas fueran las líneas de demarcación entre el reino de la luz y el reino de la oscuridad. Cuando eso suceda, dejaremos de buscar alternativas cristianas serias a estos falsos dilemas, incluyendo el falso dilema de las posiciones izquierda y derecha en cualquier sector de la vida.

En conclusión, muchos de las CRC son demasiado rápidas en renunciar a la tradición reformada con sus ricos recursos, buscando una nueva inspiración en otras fuentes, incluyendo el fundamentalismo. Pero el fundamentalismo no ofrece ninguna esperanza a aquellos que insisten en la explotación para un completo orbe cristiano bíblico. Mi preocupación es que la CRC no se convierta en otra iglesia América con inclinaciones fundamentalistas.

Bibliografía

Stewart G. Colé, *The History of Fundamentalism* (New York: R.R. Smith, 1931).
Norman Furniss, *The Fundamentalist Controversy* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1954)
Ernest R. Sandeen, *The Roots of Fundamentalism: Brittsh and American Millenariankm 1800-1930* (Chicago: University of Chicago Press, 1970). George Marsden, ed.,
Evangelicalism and Modern America (Grand Rapids, Mich.: Eerdmanns, 1984).