

Introducción a la filosofía reformacional

Por Steve Bishop ©

Traducido Por Carlos Oschilewski A.
Solo para fines educacionales, material en revisión.
Enero 2009

[Texto original](#)



Quiero ir a una tienda a comprar una botella de whiskey. Un teólogo podría preguntar a un cristiano si debe comprar y beber alcohol? puede discutir el asunto utilizando la Escritura. Un Eticista está mirando la situación y se pregunta éticamente, ¿dónde está el mejor lugar para comprar el whiskey?, ¿podré tener un trato justo al comprar whiskey aquí? ¿Debo gastar más de \$300 en una sola malta, cuando una versión mezclada se puede comprar por menos de \$200?, Un jurista podría discutir los tiempos legales que se utilizan para comprar la botella y preguntar ¿es correcto que gran parte de el precio de una botella de whiskey es impuesto?. Un Esteticista examinará el tamaño y la forma de la botella y el color del whiskey, la forma en que se envasa, podría también prestar atención a la visualización de las botellas en la tienda y la forma en que la tienda está establecido. Un economista podría estar interesado principalmente en el costo y el valor de la botella. Un sociólogo observando buscaría considerar la posibilidad de los efectos del alcohol en la sociedad y también podría examinar la interacción entre el vendedor y yo. Las formas de comunicación entre los clientes y la tienda se guardan bajo la consideración de la lingüista, podría preguntarse acerca de mi acento sureño y el comerciante del acento norteño, y también reflexionar sobre ¿qué debe decir de la etiqueta de la botella de whiskey? ¿Y qué significa el guiño del comerciante? Un psicólogo podría pensar acerca de lo que me impulsa a querer una copa de whiskey y lo que motiva al atendedor a servirme.

La botella de whiskey en sí también tiene una serie de aspectos: hay un cierto número de botellas en el estante, cada uno de ellos hasta tener una cierta cantidad de espacio, el whiskey en la botella puede ser descrito por una fórmula química (C_2H_5OH), pero de Claro que es más que eso, el whiskey permanece en el estante, ya que obedece a las leyes de Newton del movimiento y así sucesivamente.

Esta aparentemente sencilla tarea de comprar una botella de whiskey tiene muchas facetas; la idea de las múltiples facetas de la realidad se encuentra plasmado en el pensamiento y los escritos del abogado y filósofo de los países bajos Herman Dooyeweerd (1894-1977). Dooyeweerd fue uno de los principales arquitectos de lo que se conoce como la filosofía Reformacional, que también ha sido llamado "la idea cosmonómica" - una traducción del holandés de *Wijsbegerte der Wetsidee* [Wdw] - y la escuela de Ámsterdam.

Dooyeweerd es uno de una serie de calvinistas holandeses que se asociaron con la filosofía. Otros notables calvinistas eran su cuñado Vollenhoven, H. Van Riessen (n. 1911), APP Mekkes (1898-1987), KJ Popma (1905-1987), en el Sur de África HG Stoker (1899-1993) y SU Zuidema (1906-1975).

Los orígenes de esta filosofía se remontan a las ideas formuladas por primera vez por G. Van Prinsterer y el una vez Primer Ministro Holandés Kuyper.

Guillaume Groen van Prinsterer (1801-1876)

Van Prinsterer fue una aristócrata Holandés. Estudió en la Universidad Calvinista de Leyden. Él se convirtió en un cristiano en Bruselas bajo la predicación de J.M. Merle d'Aubigne. Su incredulidad y Revolución (1847) fue una de sus mas importantes obras. Sostuvo que la eliminación del cristianismo de la vida pública sólo puede resultar en una revolución violenta. Fue el fundador de la Partido Anti-Revolucionario de Holanda (Cuestionando la revolución francesa). Aunque el partido nunca floreció, solo llegó a ser algo notable cuando Van Prinsterer encuentra en Abraham Kuyper un sucesor natural.

Abraham Kuyper (1837-1920)

Kuyper es quizás el más conocido de hombres asociados con la perspectiva de Reformacional. En 1898, B.B. Warfield dijo de él:

"Dr. Kuyper es probablemente la más importante figura en los planos político y eclesiástico de Holanda." (citado en Rodgers 1992:1)

Él asumió el liderazgo del Partido Anti-Revolucionario de Van Prinsterer y, finalmente, se convirtió en Primer Ministro (1901-1905). Fundó una Universidad Cristiana, La Universidad Libre, en Ámsterdam, fue editor de un diario. También encontró tiempo para escribir más de 200 libros y artículos. Sus principales obras incluyen los principios de la Teología Sagrada (1980) (The Principles of Sacred Theology), la labor del Espíritu Santo (1946) (The Work of the Holy Spirit) y sus renombradas Lecturas Stone en 1898: las conferencias sobre el calvinismo (1931). En este último, desarrolló la idea del calvinismo como una "Weltanschauung", "toda una forma de ver la vida y el mundo", su calvinismo no se quedó en el estrecho concepto de cinco puntos!

Comentando sobre este énfasis Kuyperiano Dr. Martyn Lloyd-Jones, en 1975, escribió:

El cristianismo no es sólo estar preocupado por la salvación personal. Es su derecho a tener una visión completa de la vida, como enseñan en las Escrituras ... Debemos tener una visión del mundo. Todos los que nunca han leído Kuyper han tenido esa enseñanza, y otros que no lo han leído, han tenido esta enseñanza por disponible por años. (citado en Rodgers 1992:12).

Dirk Hendrik Theodoor Vollenhoven (1892-1978)

Vollenhoven fue cuñado de Dooyeweerd. Contemporáneo en la Universidad Libre (1911-1914). Estudió los clásicos, la filosofía y la teología. Su tesis fue en holandés sobre la «Filosofía de las matemáticas desde un punto de vista teísta».

Se casó con la hermana de Dooyeweerd y se convirtió en un pastor en el Gereformeerde Kerk (iglesia reformada) en Oostkappelle de 1918. En 1921 se convirtió en pastor en La Haya teniendo muchas conversaciones con Dooyeweerd. Vollenhoven entonces pasa a convertirse en profesor de Filosofía en la Universidad Libre de Ámsterdam. Ha desarrollado un enfoque de la historia de la filosofía que se hizo conocido como el Problema de consistencia del método histórico.

Una vez estudiante de Vollenhoven, Calvin Seerveld, describe el enfoque de la historia de la filosofía de Vollenhoven:

El método de Vollenhoven se planteó a raíz de su larga preocupación por los Pre-Socráticos. Al igual que Heidegger considera que la fuente de toda filosofía se encuentra entre los primeros griegos antes de Platón. A Diferencia de Heidegger no parece ser un Jardín del Edén el que debemos recuperar, es más bien la fuente de la miseria teórica cuyos pecados han trabajado ellos mismos a la tercera y la cuarta y la generación centenario. Y es la razón por la que el método de Vollenhoven para escribir la historia de la filosofía es resumidamente la búsqueda de los pecados desde la generación Pre-Socrática a la generación de cien (Seerveld en Bartolomé, 2000, p. 83)

En Dooyeweerd, Vollenhoven y la idea del principio cosmológico ha proporcionado muchos datos importantes en la estética, el arte, la economía, la educación, feminismo, fútbol, matemáticas, filosofía, tecnología, ciencias sociales, dogmática, así como la ciencia. Esto por sí solo proporciona pruebas amplias del alcance de esta perspectiva.

Es poco conocido en Gran Bretaña, Pero popular en América del Norte - como resultado de la gran inmigración holandesa. Su carácter sistemático y la gran mayoría de obras escritas en holandés ha impedido que hacer mucho impacto en el Reino Unido. Otra razón, postulada por Richard Russell, es la incursión que el positivismo lógico ha hecho en los mayoría de los líderes evangélicos (Russell 1992:148).

El número de términos técnicos utilizados por Dooyeweerd, así como términos comunes dado significados específicos se ha sumado a la opacidad de las ideas de Dooyeweerd. Por lo tanto, complican el ser fructífero para delinear los contornos de la perspectiva cosmológica. Voy a tratar de definir los términos técnicos Dooyeweerianos de la forma más sencilla posible.

Varias son las fuentes secundarias disponibles que proporcionan una útil introducción a la filosofía Reformacional y al pensamiento de Dooyeweerd (Spier, Kalsbeek, Kok, Clouser, Steen, Choi). Voy a recurrir a ellos en las siguientes líneas.

Las dos principales influencias sobre Dooyeweerd son el neo-calvinismo holandés y la filosofía alemana contemporánea (Wolters 1985). A algunas observaciones de estos últimas áreas será suficiente antes de esbozar los alcances de esta introducción en mas detalle.

Las principales influencias filosóficas alemanas son el neo-Kantianismo y la fenomenología. Dooyeweerd escribe: "Al principio yo estaba firmemente bajo la influencia primera de la filosofía kantiana, más tarde de la fenomenología de Husserl". de la influencia neo-Kantiana Dooyeweerd habla de "afinidades particulares" con Windelbrand Wilhelm (1848-) y Heinrich Rickert (1863-1936) de la escuela de Heildelberg. Esto se observa particularmente en la distinción entre las normas y las leyes de la naturaleza (Wolters 1985:12).

Otro filósofo que influyó en Dooyeweerd es Nicholai Hartmann (1882-1950). Hartmann también pasó por un fase neo-kantiana y una fase fenomenológica. La influencia de Hartman se ve en los aspectos modales de Dooyeweerd; aunque en Dooyeweerd la labor está más desarrollada y sofisticada que la Hartman. También Hartman postula niveles ontológicos diferentes cada uno de los cuales es irreductible al anterior (Wolters 1985).

La influencia neo-calvinista en Dooyeweerd esta más marcada.

Los contornos de la filosofía Reformacional

El principal trabajo de Dooyeweerd está dividido en tres volúmenes Titulados (aún tentativamente al español, N. del T.) La nueva critica al pensamiento teórico, este trabajo incluye en su versión inglesa un cuarto volumen solo con índices. La principal tesis del primer volumen es que "existe una relación intrínseca entre un filósofo de la

actividad teórica y su fe religiosa" (Freeman 1958: 46). En los volúmenes posteriores desarrolla un pensamiento sistemático basado en la filosofía cristiana del "motivo básico" de la creación, caída y redención.

Varios temas dominan la filosofía Reformacional la mayoría de estas se derivan de la soberanía de Dios, la soberanía de las esferas y de la necesaria distinción entre el creador y su creación. Ambos de los cuales son de origen neo-calvinista.

Bernard Zylstra en su introducción en Kalsbeek (1975: 31) escribe: "el más importante premisa de esta filosofía radica en su hipótesis de que la realidad es creada por Dios, cuya voluntad es soberana y el se otorga el derecho de redimir la realidad".

La soberanía de Dios. Fue Abraham Kuyper quien declaró: "No hay ni una sola pulgada cuadrada de todo el cosmos de la que Cristo Señor y el soberano de todo no diga, esto es mío". Esto resume la motivación de la filosofía Reformacional: reafirmar el señorío de Cristo en todos los ámbitos de la vida. La soberanía de Dios significa que él es Señor de todo, esto incluye el arte, la historia, la filosofía, la teología, la economía, la política, las matemáticas, las ciencias, etc....

La soberanía de las esferas

La ley como limite entre el Creador y la creación

Un fuerte énfasis existe en la filosofía reformacional frente a la idea de la Ley. Ciertamente es tan fuerte esta idea que en el holandés este acercamiento es llamada la "filosofía de la idea-ley" o "Filosofía Cosmológica".

Dooyeweerd dijo que la Ley es el límite entre Dios y su creación. Dios trasciende la Ley, el no la viola, pero tampoco esta sujeto a sus propias leyes

El punto de Arquímedes y las filosofías de la inmanencia y trascendencia.

Arquímedes puso mucha fe en el principio de la palanca, una vez dijo " Denme un punto de apoyo y moveré el mundo". Este punto es un punto de Arquímedes. Todas las filosofías necesitan un punto de Arquímedes, un punto de referencia desde donde basar su soporte ultimo. Dos clases de filosofía pueden ser distinguidas: La Inmanente y la Trascendente. La filosofía inmanente coloca su punto de Arquímedes entre la filosofía y la creación; la filosofía trascendente lo coloca fuera de la filosofía y la creación.

Un ejemplo que puede aclarar la distinción. Algunos filósofos inmanentes incluyen a Descartes y a Kant. Para Descartes el punto de partida fue el pensamiento, para Kant la razón. La Filosofía reformacional es del tipo trascendente, su punto de Arquímedes es Cristo, quién es la fuente y el sustento de todas las cosas.

Los filósofos inmanentes son inherentemente reduccionistas y paganos. Para citar un ejemplo ellos deifican un aspecto de la creación al hacerlo auto-existente.

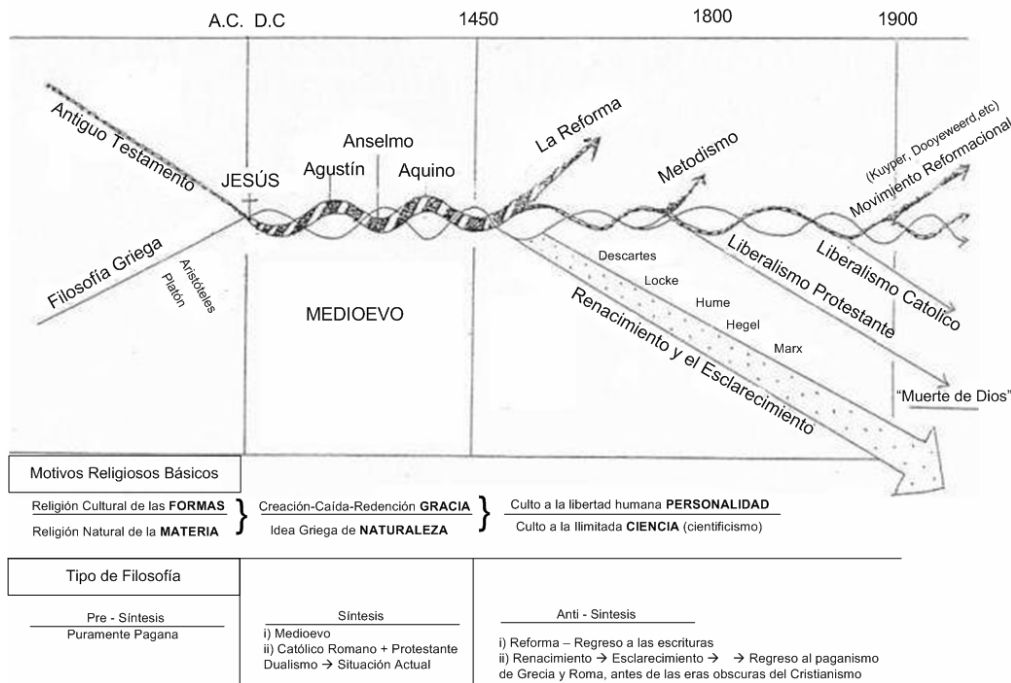
Unidos al punto de Arquímedes están los motivos religiosos básicos (ground motives).

Motivos Religiosos Básicos

Dooyeweerd identifica cuatro "motivos religiosos básicos" que han se han desarrollado en la cultura occidental, estos son: Forma / materia, Naturaleza/ Gracia; Libertad / Naturaleza y Creación, Caída, redención. Los primeros tres son internamente dualistas y fragmentarios, el ultimo bíblico. Una perspectiva histórica es útil para explicar los motivos básicos encontrados en Dooyeweerd.

Figura 1. (c) Richard Russell.

Desarrollo de la cultura occidental



Dooyeweerd comenta: "El desarrollo de la cultura occidental ha sido controlado por duros motivos religiosos. Estos motivos adquirieron su influencia central sobre el desarrollo de la humanidad por medio de ciertos poderes culturales, que por el paso de los siglos ganaron sucesivamente un liderazgo en el proceso histórico. Los mas importantes de esos poderes han sido el espíritu de la civilización antigua (Grecia y Roma), la Cristiandad y el moderno humanismo.

Tres diferencias básicas

Para dooyeweerd todas las cosas están sujetas a la Ley de Dios y a Dios. Todas las cosas incluye: Lo celestial, como por ejemplo los Ángeles, ambos tanto buenos como malos; y el mundo. En el mundo existen diversos reinos, dominios o realidades: Humanos, Animales, Plantas y cosas que no son vivas; dentro de esos reino existen diferentes tipos.

Dentro de esos tipos existen tres diferencias básicas: Bien y Mal, Esto y Aquello, y las diferencias modales.

i) La Diferencia entre Bien y Mal.

Esto es evidente por si mismo, aunque cabe mencionar que su diferencia no existe en virtud de la creación, como Al Voltees nota, el pecado es una invasión foránea a la creación.

ii) La diferencia entre esto y aquello.

La segunda diferencia radica en que esta casa (o cualquier casa) no es aquella casa (o cualquier casa). Esta casa es diferente a las otras casas; ella posee una estructura individual.

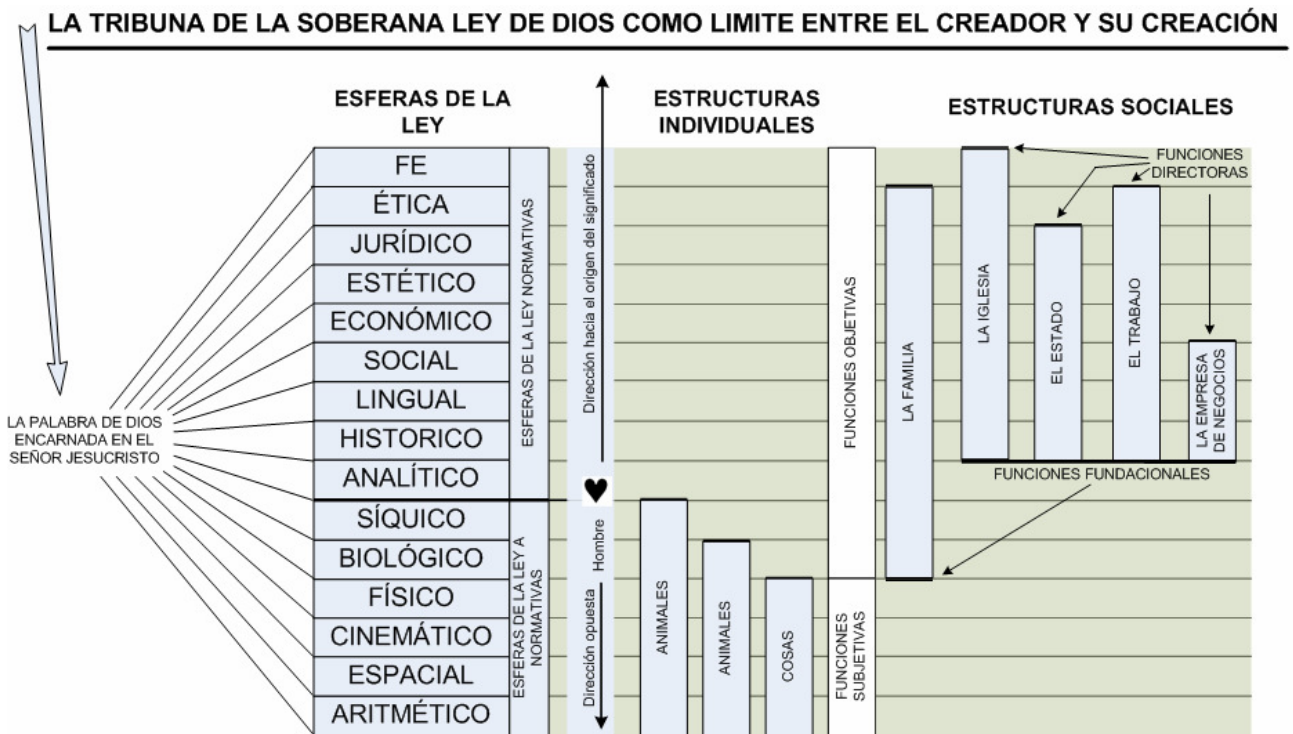
iii) Diferencias modales.

En un esfuerzo para describir la unidad y la diversidad de la realidad Dooyeweerd identificó quince aspectos modales o esferas de la ley. Cada cosa que existe está sometida a Dios en cada uno de estos aspectos modales.

Aspectos Modales

Cada uno de los aspectos modales tiene, ciertamente, leyes o normas asociadas a ella. Usando como orden lo complejo de cada uno de estos aspectos modales podemos citar un orden que va desde: numérico, espacial, cinemático, físico, biótico, sensitivo, analítico, cultural, lingüístico, social, económico, estético, jurídico, ético y fe. Todas esas dimensiones están presentes en la realidad y ninguna de ellas puede ser reducida a otra, de hecho son irreductibles.

Figura 2 (c) E. L. Hebden Taylor



Roy Clouser nota que estos aspectos modales fueron tomados en una escala muy grande de propiedades y leyes que deben ser distinguidas en la historia de la filosofía y la ciencia.

Ellas no son arbitrarias. El orden de ellas también es significativo. El modo superior presupone el inferior. Por ejemplo, El aspecto modal económico presupone un aspecto modal social y lingual. Sin el aspecto modal social que apunta al económico y sin el aspecto modal lingual ¿Cómo los valores económicos pueden ser comunicados?. Esto no sugiere que los modos superiores sean mas importantes o los mas bajos sean mas básicos. Cada aspecto modal depende igualmente de Dios.

Stafleu (1987) en Discutiendo teorías, muestra como los pitagóricos, platón, Descartes, Galileo y Newton demostraron que los aspectos modales, espaciales, cinemáticos y físicos, respectivamente, son irreductibles.

Cada uno de los aspectos modales, dentro de muchas otras cosas, posee lo siguiente:

- Un núcleo significativo.
- Un lado legal
- Una serie de hechos bien catalogados
- Una relación entre los otros aspectos modales en términos de anticipación y reciprocidad análoga.

Estos aspectos modales o esferas de la ley proveen, dentro de muchas cosas, una excelente herramienta para evitar el reduccionismo y para identificar perspectivas idolátricas.

La función principal

Cada cosa tiene un aspecto que es importante, que lo caracteriza, esto es llamado la función principal. La barra en la figura 2 representa la función principal. La función principal de los humanos es la fe; para los animales, el sentido; para las plantas lo biótico; para las rocas lo físico. (Esta es obviamente una clasificación que podríamos considerar "de borrador"; algunos seguidores de dooyeweerd sugieren que los animales pueden tener funciones principales mas elevadas), otros (Zysla 1891) sugiere que los organismos unicelulares no pueden ser clasificados como animales o plantas.

Sujeto y Objeto

Una distinción debe ser hecha entre sujeto y objeto. Toda cosa tiene una función principal, o un aspecto calificador. En modos altos mas que su función principal (Algunas veces llamado superestrato) estos tienen un función objetiva. (indicado por la línea completa de la figura 2). Para todos esos aspectos mas bajos que su función principal (algunas veces llamado subestrato) hay una función subjetiva (indicada por una línea discontinua).

Por ejemplo, para un árbol su función principal o aspecto calificador es lo Biótico. Por lo tanto para aspectos mas bajos que lo biótico (como numérico, espacial, cinemático o físico) estos tienen una función subjetiva, que funciona "activamente": este tiene un tamaño que puede ser medido, toma una determinada cantidad de espacio, se mece con la brisa, tiene ciertas propiedades físicas, es un ser vivo. En los modos superiores, esta opera "pasivamente": el puede tener ciertas cosas por hacer, pero por si mismo no puede hacerlas. Su tamaño, tipo y color puede ser percibido, pero no puede ser percibido por el mismo (sentidos); el no puede darse un nombre pero puede dársele un nombre (lingual); el no puede pensar, pero se puede pensar a través de el; el tiene ciertamente un valor pero el por si mismo no puede aplicar este principio económico (Economía); el puede ser poseído pero no puede poseer (jurídico); y así otros casos.

Por lo tanto, todas las cosas tienen o un sujeto o un objeto función en todos los aspectos modales. Solo los seres humanos en su función principal actúan con un sujeto función en todos los aspectos modales.

Veamos un ejemplo de esto, un hacha está sujeta a la ley de la gravedad, el hombre también. Pero el aspecto humano de la humanidad es más evidente en el hecho de estar sujetos a la moral, al análisis o de las normas jurídicas. Piense en los roles y responsabilidades del hombre y las de un hacha en un tribunal. El hacha se encuentra sobre la mesa como una exposición en un caso de asesinato. El acusado ha violado las normas morales y jurídicas, pero el hacha no lo ha hecho. Aún así, el hacha desempeña un papel en estos aspectos normativos, no es importante en la audiencia como prueba legal. Su función solo es la de un objeto en función de la moral y aspectos jurídicos; el función subjetiva termina con la esfera física (Kalsbeek 1975:122).

Uko Zysla, del Calvin College, ilustra como los aspectos modales pueden aplicarse a las células:

La célula es la mínima unidad capaz de tener vida independientemente. Como tal generalmente se le reconoce como la unidad básica de la estructura y función vital. En contraste con las moléculas, podemos referirnos a las células como algo vivo. Esto es posible porque reconocemos que la célula posee funciones bióticas (vitales). La célula numérica, espacial, y físico-químicamente (Cinemático y Físico) posee estos aspectos en su ser. El aspecto numérico es aparente en relación al particular porcentaje de superficie de la célula al de cada tipo de célula. Este es porcentaje que se vuelve muy pequeño debido al incremento en el volumen, el transporte de sustancias a través de la membrana podría limitar y, por tanto, dificultar el funcionamiento de la célula. La célula posee además un aspecto físico-químico que se evidencia en su proceso metabólico, en el cual la energía necesaria se obtiene, mediante una variada relación de reacciones que están sujetas a determinadas leyes físico-químicas. Más aún, la naturaleza coloidal del citoplasma, es realmente una función físico-química del citoplasma que es extremadamente importante para las actividades vitales de la célula. (Zysla 1977: ch 14).

Nosotros podemos aplicar esos quince aspectos modales a la ciencia natural. A la ciencia natural le conciernen aspectos como el numérico, espacial, cinemático, físico y biótico; esos son sus campos de investigación.

SENSITIVO, Las impresiones son recibidas por medio de los sentidos, ellos son obviamente influenciados por los factores psicológicos considerados importantes por el científico.

ANALITICO, El análisis es una parte vital de la ciencia, esta es necesaria para distinguir entre las diferencias teorías e hipótesis.

CULTURAL / HISTORICO, esta ciencia es desarrollada en un contexto particular, no se puede divorciar de él.

LINGUAL, esta ciencia tiene su propio simbolismo, por ejemplo, Mg, MgO. Los resultados de las investigaciones deben ser comunicados por medio de publicaciones especiales o conferencias. El lenguaje que se utiliza en tales oportunidades puede llegar a ser ininteligible para un inexperto en el campo específico.

SOCIAL, T.S. Kuhn, ha demostrado lo importante que es la comunidad de científicos para el desarrollo de la misma o para la adquisición de nuevos logros. Similarmente, Polanyi habla de la "comunidad de exploradores".

ECONOMÍA, Las restricciones financieras representa para los científicos que deben elegir cuidadosamente sus trabajos de investigación si desean obtener financiamiento: sin dinero no hay ciencia (no money, no science).

ESTETICA, la belleza y la simplicidad de una teoría es uno de los criterios para su validez.

JURIDICA, los científicos tienen una responsabilidad legal, ellos no deben quebrar la ley no interesando lo importante de su estudio.

ETICA, tanto la ética como los estándares legales poseen cierta moral y criterios a los que se deben adherir. ¿Pueden los animales ser usados en la investigación?, ¿Pueden organismos creados genéticamente ser liberados al medio ambiente?, ¿Debemos clonar humanos?, todas esas consideraciones éticas confrontan a los científicos.

FE, Polanyi (tanto como Dooyeweerd) han mostrado lo importante que es la fe para la ciencia.

Objeciones

A pesar de la fecundidad, amplitud y coherencia de este enfoque no está exenta de detractores. Una crítica es su falta de aceptación amplia. Esta es una objeción válida: la democracia es un duro árbitro de la verdad. Razones de su falta de popularidad en el Reino Unido se han mencionado: el positivismo lógico, la influencia de la escolástica y su gran carácter altamente sistemático.

¿Una camisa de fuerza impuesta a la realidad?

Como se mencionó antes Dillier (1990) levantó una serie de objeciones. No solo acusó a las quince esferas modales de ser una camisa de fuerza impuesta a la realidad. Considerando que, las esferas modales han surgido desde la realidad. El hecho de que hay quince de ellos no está escrita en tablas de piedra, de hecho, muchos seguidores de Dooyeweerd argumentan por el número de ellos y la posición de los mismos (véase el cuadro 1).

Cuadro 1. Una comparación de la lista de modalidades de Dooyeweerd, Clouser y Roper.

	DOOYEWEERD	CLOUSER	ROPER
1	Aritmética	Cuantitativa	Numérica
2	Espacial	Espacial	Espacial
3	Cinemática	Cinemática	Cinemática
4	Física	Física	Física
5	Biótica	Biótica	Biótica
6	Síquica	Sensorial	Percepción Afectiva
7	Analítica	Lógica	Estética
8	Histórica	Histórica	Lógica
9	Lingual	Lingüístico	Técnico Cultural
10	Social	Social	lingual
11	Economía	Economía	Relaciones Sociales
12	Estética	Estética	Economía
13	Jurídico	Justicia	Obligaciones Legales
14	Ética	Ética	Ética
15	Fe	Fiduciaria	Confesional

Olthius (1969) cambia el aspecto ético a el aplicado a la fidelidad o fidelidad humana. La ética, según Olthius, apunta fuera de la disciplina que determina bondad; además ser económicamente buena es muy diferente a ser estéticamente buena. Muchas discusiones se han aplicado al termino histórico y han sugerido un concepto "histórico-cultural", tecno formativo y tecno cultural. Clouser prefiere no usar sustantivos para describir los aspectos modales: "Sustantivo" tienden a endurecer y malinterpretar aquellas cosas que son clases o grupos de cosas.

Fowler (1991) en sus discusiones con W.J. Ouweneel (1985) sugiere que el aspecto sensitivo o síquico debe ser reemplazado por dos que distinguan irreductiblemente modos de funcionamiento: "perspicacia", caracterizada por el significado del sentido de percepción; y el modo "afectivo", caracterizado por los sentimientos emocionales.

Duncan Roper, también revisó el orden de las listas y colocó la estética en un lugar anterior a la lógica. Fowler (1991) acepta junto con Roper el mover la estética, tal como el siente la estética no depende de la formación cultural, prefiere posicionarla entre la lógica y lo histórico/cultural.

Así que en lugar de ser esto una camisa de fuerza los aspectos modales están sujetos a cambios y ajustes a la luz de las percepciones y observaciones de la realidad, estos modos son en realidad una respuesta a la realidad.

¿Es una filosofía cristiana?

Otras de las objeciones de Dillier surgen principalmente en torno a la cuestión de la relación entre la filosofía y el cristianismo. Dillier niega que exista un enfoque característicamente cristiano: "Tiendo a estar a un costado de las personas [Incluye Heidegger y Barth] que niegan la posibilidad de una filosofía cristiana" (1990:140). La visión

Reformacional afirma la existencia de la filosofía cristiana. Y para muchos comentaristas ese es el problema. Una negación de la existencia de una filosofía distintivamente cristiana implica un antagonismo de la filosofía Reformacional para pretender ser una filosofía cristiana.

Dos importantes preguntas deben realizarse y su respuesta debe ser afirmativa si la perspectiva reformacional debe permanecer incólume: ¿Es posible tener una filosofía distintivamente Cristiana? Y ¿Es la perspectiva reformacional distintivamente cristiana?

¿Es posible tener una filosofía distintivamente Cristiana?

La mayoría de los filósofos de la ciencia están de acuerdo que la neutralidad y la objetividad es una falacia. Nuestra percepción de la realidad esta coloreada por nuestra cosmovisión. De hecho las teorías son dependientes y ellas son dependientes de la forma de ver el mundo.

Si el cristianismo es una forma de ver el mundo, una cosmovisión, esta determinara las formas y campos de acción de las teorías y sus consecuentes hechos. Esto debe significar que un enfoque distintivamente cristiano es factible.

¿Es la perspectiva reformacional distintivamente cristiana?

¿Puede un no Cristiano aceptar los contornos principales de perspectiva reformacional?, si es así esto socava el derecho a ser distintivamente cristiano. Creo que la respuesta debe ser no. Todos los no cristianos hacen de uno u otro aspecto de laceración (usualmente llamado esferas modales) auto existentes; esto consecuentemente transforma el corazón en un ente reduccionista (y pagano). La teoría de los aspectos modales desechan todo tipo de reduccionismo. Este afirma que un aspecto de la creación no puede tomar la preponderancia ultima o hacer que su existencia cree dependencia en otros aspectos modales. Todos los aspectos modales dependen igualmente de Dios, ninguno es reducible a otro. (ver Clouser 1991).

Para aceptar la perspectiva reformacional uno necesita aceptar la distinción bíblica entre el creador y la creación. Toda cosa que no sea Dios es creación. Nada en la creación puede ser auto existente; para declarar esto es necesario implicar que algo no ha sido creado, lo que le da el estatus de divinidad. El acercamiento Reformacional se comporta extraordinariamente bien con las presuposiciones Cristianas.

El enfoque Reformacional tiene como prueba suficiente a primera vista con el acercamiento cristiano de la vida. Cabe destacar que este enfoque trae complicaciones entre el acercamiento cristiano y el no cristiano. Otras perspectivas pueden equipararse a las cristianas. Aceptar la pluralidad de acercamientos cristianos no niega o valida una.

Referencias (solo algunas están disponibles en español)

- Craig Bartholomew In the Fields of the Lord: A Calvin Seerveld Reader Piquant/Tuppence Press, 2000.
- Yong Joon Choi Dialogue and Antithesis: A Philosophical study on the significance of Herman Dooyeweerd's Transcendental Critique PhD Thesis, Pontchefstroome universiteit vir Christelike Hoer Onderways, 2000.
- Roy Clouser The Myth of Religious Neutrality. University of Notre Dame Press: Notre Dame, 1991.
- Roy Clouser A sketch of Dooyeweerd's philosophy of science. In Facets of Faith and Science. pp.81-97
- Roy Clouser 1995. The impact of Dooyeweerd's philosophy on the natural sciences: whence the difference? In Christian Philosophy at the Close of the 20th Century. Ed Griffioen & Balk. Kampen Kok.
- Antoni Diller. Herman Dooyeweerd - a profile of his thought. Spectrum 22:2 Summer 1990. pp. 138- 154.
- R. D. Henderson Illuminating Law VU, 1994
- L Kalsbeek Contours of a Christian Philosophy: An Introduction to Herman Dooyeweerd's Thought. Wedge: Toronto, 1975.

- John Kok Patterns of the Western Mind Dordt College Press, 1998
- Bernard Zysla 'Introduction' in Kalsbeek 1975
- C T McIntire (ed) The Legacy of Herman Dooyeweerd University Press of America, 1986
- Rogers Incarnation of the Anthithesis
- Mark Roques and Jim Tickner Fields of God Authentic, 2003
- Richard Russell In defence of Dooyeweerd and of Christian philosophy Spectrum 23:2 Summer 1991. Pages 147-159.
- Calvin Seerveld Rainbows for a Fallen World Tuppence Press
- Egbert Schuurman Technology and the Future Wedge, 1980
- James W. Skillen. Herman Dooyeweerd's contribution to the philosophy of the social sciences. Journal of the American Scientific Affiliation March 1979. Pages 20-24.
- **Gordon Spykman Reformational Theology Eerdmans, 1992, disponible en español.**
- Alan Storkey transforming Economics Third Way Books,
- Elaine Storkey What's right with Feminism? Third Way Books
- Peter Steen The Structure of Dooyeweerd's Thought. Wedge: Toronto
- D. F. M. Strauss and Michelle Botting (eds) Contemporary Reflections on the Philosophy of Herman Dooyeweerd Edwin Mellen: Lewiston, 2000.
- Brian Walsh and Jon Chaplin. Dooyeweerd's contribution to a Christian philosophical paradigm. mimeo Institute of Christian Studies, nd.
- S Wolfe A Key to Dooyeweerd. Presbyterian and Reformed: Nutley, NJ, 1978.
- **Al Wolters Creation Regained IVP, disponible en español.**
- Al Wolters 'Intellectual milieu of Herman Dooyeweerd' in C T McIntire (ed) 1986